

Apuntes Pedagógicos**Colombia en el Post Acuerdo: Retos y Oportunidades para el Sector Educativo****Autores:**

MG. NATHALIE PARDO RODRÍGUEZ

MG. ADALBERTO ZUÑIGA GALLEGO

Filiación: INSTITUCIÓN EDUCATIVA TULIO ENRIQUE TASCÓN
Guadalajara de Buga - Valle del Cauca**Resumen**

En este trabajo se pretende mostrar que las causas del conflicto social y armado en Colombia son multivariadas y por ello, la solución de dicho conflicto demanda compromisos políticos más allá de lo acordado en La Habana. En efecto, la complejidad inherente al conflicto colombiano obliga a la sociedad a redefinir estructuras educativas, culturales e ideológicas que no se encuentran de manera explícita en los acuerdos pero que, sin ellas, la idea de estabilidad y durabilidad a la que hace referencia el thelos del acuerdo, no tendría anclaje social en la comunidad.

Palabras Claves—Conflicto Armado, Educación para la Paz

EN esta reflexión se tendrán en cuenta los argumentos de Zubiria (2015) y Molano (2015) quienes formaron parte de la comisión histórica del conflicto y sus víctimas en el marco del proceso de diálogos de Paz entre las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC-EP) y el Estado colombiano.

Del primero, resulta interesante reconocer que el horizonte de su informe es una interpretación crítica de lo que se ha dicho sobre la historia del conflicto y no una historiografía (Zubiria, 2015, p.4). Resulta interesante porque permite evidenciar los criterios a partir de los cuales construye su “interpretación crítica”: 1) Las tesis están abiertas al debate, profundización y emergencia de matices; 2) comprensión de la historia como continuidad, discontinuidad y ruptura de los procesos para favorecer las redes de relaciones sociales entre las distintas clases sociales y los efectos concretos del poder; 3) Poca síntesis interpretativa a pesar de la gran producción académica sobre el conflicto colombiano y 4) la comprensión de lo teórico desde la reflexión filosófica temporal.

Del segundo autor, cabe resaltar el esfuerzo por rastrear históricamente el fenómeno de la violencia en Colombia a partir de dos situaciones puntuales: el control sobre la tierra y el Estado (Molano, 2015, p.5). En este recorrido histórico, Molano muestra la forma en que se van creando las condiciones que permitieron el desarrollo del conflicto y la manera en que esas condiciones se transformaron, luego, en estructuras que legitiman prácticas excluyentes y necrófilas en favor del status quo de quienes detentan el poder. Este recorrido que hace Molano a lo largo del siglo XX sobre la historia política de nuestro país tiene como hilo conductor la tensión entre clases obreras y campesinas que se organizan por mejorar sus condiciones de vida y la respuesta mezquina del Estado que negaba sistemáticamente estas reivindicaciones. De esta manera, a juicio de Molano, se originan nuevas formas de luchas sustentadas y legitimadas a partir de la negatividad sistémica del Estado. Así las cosas, el informe de Molano nos expone una mirada que complementa la perspectiva crítico-histórica de Zubiría para desarrollar la tesis que se desea presentar en este trabajo.

Desde Zubiría, se argumenta que las causas del conflicto no se pueden reducir a una sola causa ya que, para él, citando a Oquist (1978), “algunas explicaciones sobre las causas del conflicto, establece: causas políticas; causas socioeconómicas; causas institucionales; y causas psicológicas, culturales y raciales” (Zubiría, 2015, p.6).

Este enfoque sobre la multiplicidad de causas permite reconocer que hay que hacer un esfuerzo por comprender la interrelación de circunstancias para una adecuada comprensión de la realidad. Así las cosas, las causas políticas (bipartidismo) pueden explicar la cultura de segregación clasista, las amenazas al liderazgo político alternativo; Las causas económicas (acceso a la tierra, modelo de desarrollo) podrían explicar la migración interna y la construcción de imaginarios sobre la ruralidad; las causas institucionales (burocracia) podrían explicar el poco sentido de pertenencia hacia lo público y la alta tolerancia ante la corrupción. Finalmente, las causas psicológicas, culturales y raciales (regionalismos, machismo, estratificación) podrían explicar las dificultades para concretar un proyecto de país incluyente.

Desde Molano (2015) se argumenta que la causa directa del conflicto social y armado es la escasa democratización del ejercicio político. Esta situación ha favorecido la concentración de tierras en favor de monopolios ganaderos, la pauperización del campesinado colombiano y un modelo de planificación centralista que ha generado exclusión sistémica del grueso de la sociedad colombiana. Desde este horizonte, bien podría afirmarse que la historia del país ha sido promovida por una élite que se confronta así misma por tener mejores ventajas y condiciones de supervivencia mientras que el pueblo asiste inerte al espectáculo. Esta situación es la que, justamente, legitima y llena de contenido político el proceso de las guerrillas colombianas. Las guerrillas son, en este sentido, la respuesta lógica a las condiciones de exclusión impuestas por las élites políticas del siglo XX. Esta situación también es la explicación del porqué las guerrillas se han sostenido por una amplia base popular y han mantenido vigente su lucha armada por más de medio siglo.

Ambos argumentos tienen validez, ambos se sustentan en evidencias histórico-concretas y desde nuestro punto de vista, resultan complementarios entre sí. Sin embargo, consideramos que la matriz del conflicto colombiano responde más a causas políticas. En efecto, se advierte una perspectiva reduccionista sobre el concepto de política y por ello, se presentan estas dificultades. Dussel (2009) explica en detalle once perspectivas que han limitado o sesgado la naturaleza del ejercicio político y algunas de ellas calzan perfectamente con la práctica colombiana. De hecho, desde la perspectiva de Dussel, el ejercicio político es una construcción creciente de poder popular (fuente del poder político) que se institucionaliza a través del ejercicio delegado del poder y que se concreta en la esfera material, legal y formal del campo político.

Justamente, lo que propone Dussel (2009) es lo que no ha vivido Colombia en su historia; por el contrario, el poder delegado se ha fetichizado. Los depositarios de nuestra voluntad se han olvidado del ejercicio de “mandar obedeciendo”; se creen la fuente del poder político y olvidan que la fuente del poder es el pueblo. Esta práctica se normaliza y construye cultura hegemónica en nuevas generaciones haciendo de la transformación política para nuestro país una idealización sin anclaje real.

Ahora, con los acuerdos de la Habana como hoja de ruta para futuros gobiernos, hay que entender que lo pactado son pautas que le apuestan a transformar, precisamente, esas condiciones estructurales que han mantenido al pueblo colombiano por más de un siglo en la miseria. Pensar en una reforma agraria integral, en la participación política, el fin del conflicto, solucionar el problema de los cultivos ilícitos y reparar las víctimas es construir las bases para una paz estable y duradera. No es el silencio de los fusiles, es calidad de vida para todos. Estas apuestas pasan, necesariamente, por la aplicación de la voluntad política y una política fetichizada como la nuestra, no va permitir que esos acuerdos se concreten. Por ello, es el pueblo mismo quien salvará los acuerdos. En tal sentido, es fundamental tener claridad sobre tres retos concretos: 1) Elevar la conciencia política del pueblo como fuente de autoridad; 2) Fomentar la capacidad organizativa del pueblo como condición necesaria para la simetría dialógica ante el Estado y 3) Aprehensión de lo público por parte del pueblo como garantía de no repetición.

Referencias

- Dussel, E. (2009). *Política de la liberación. Arquitectónica. (Volumen. II)*. Trotta. http://enriquedussel.com/txt/Textos_Libros/61.Politica_liberacion_arquitectonica_Vol2.pdf
- Molano, A. (2015). Fragmentos de la historia del conflicto armado (1920-2010). http://www.espaciocritico.com/sites/all/files/libros/chcv/chcv_molano.pdf
- Zubiria, S. (2015). Dimensiones Políticas y culturales en el conflicto Colombiano. <https://www.corteidh.or.cr/tablas/r33461.pdf>